

LA PREGUNTA POR EL SER

PERÍODO HISTÓRICO	HISTORIA UNIVERSAL	FILOSOFÍA	FILÓSOFOS
s. V d.c	Fin del imperio Romano de occidente (476) Imperio Carolingio (800)	Conciliación de la filosofía con el cristianismo: Agustinismo (neoplatonismo) Renacimiento carolingio: Escuela Palatina	San Agustín (354-430) Alcuino de York (730-804)
s. XII	1º, 2º y 3º cruzada (1096-1189)	Realismo agustiniano Escolástica: Conciliación entre Aristóteles y el cristianismo: Averroismo	San Anselmo (1033-1109) Averroes (1126-1198) Siguer de Bravante Alberto Magno (1206-1280)
s. XIII		Escolástica: Conciliación entre Aristóteles y el cristianismo: Tomismo Debate sobre los universales: Realismo - Nominalismo	Tomás de Aquino (1225-1274) Duns Scoto (1265-1308) Guillermo de Okham
s. XIV	Guerra de los Cien Años (1339-1453)		Dante (1265-1321) Marsilio de Padua (1290-1343) Juan Buridán (1295-1358)
s. XV	Toma de Constantinopla Descubrimiento de América (1492)	Relación Iglesia/Estado Renacimiento: humanismo Reforma	Nicolás de Oresme Petrarca (1304-1374) Marsilio Ficino (1433-1499) Nicolás de Cusas (1401-1464) Erasmus (1466-1536) Lutero (1483-1546)
s. XVI		Revolución copernicana	Copérnico (1473-1543) Giordano Bruno (1548-1600) Kepler (1571-1630) Galileo (1564-1642)
s. XVII	Guerra de los Treinta Años (1618-1648) Absolutismo Luis XIV (1661-1715)	La visión científica de la ciencia: Racionalismo	Bacon (1561-1626) Descartes (1596-1650) Newton (1642-1727)
s. XVIII	Revolución americana (1776-1783) Revolución francesa (1789)	Ilustración: Ilustración francesa: La Enciclopedia Ilustración alemana Empirismo	Voltaire (1694-1778) Diderot (1713-1778) D'Alembert (1717-1783) Lessing (1792-1781) Hume (1711-1776) Rousseau (1712-1778) Herder (1744-1803)
s. XIX	Imperio napoleónico (1804-1815) Congreso de Viena(1815) Restauración	Idealismo: Idealismo trascendental Romanticismo	Kant (1724-1804) Fichte (1762-1814) Hegel (1770-1831) Schelling (1775-1854)
1825	Movimientos revolucionarios de 1830 Movimientos revolucionarios de 1848	Individualismo	Schopenhauer (1788-1860)
1850	I Internacional (1864) Unificación Italiana (1870) Unificación Alemana (1871)	Positivismo Marxismo: Marxismo dialéctico Utilitarismo Historicismo Irracionalismo	Comte (1798-1857) Marx (1818-1883) John S. Mill (1806-1873) Dilthey (1833-1911) Nietzsche (1844-1900)

El problema del ser, la pregunta por el fundamento, por las primeras causas, es uno de los problemas más característicos de la filosofía, pues es el interrogante que se hace el hombre ante la realidad. Por tal razón no se reagrupó como los demás componentes o ámbitos. Sin embargo, el ya no darle el nombre ontológico o metafísico, sino enunciarlo como una pregunta, la pregunta por el ser, tiene que ver precisamente con la necesidad de no encasillarlo en una discusión referente a donde termina lo ontológico y donde empieza lo metafísico, discusión que al momento de la prueba puede confundir al estudiante más que ubicarlo en el Contexto.

En este orden de ideas la evaluación indaga por las problemáticas asumidas en el llamado anteriormente ámbito ontológico. Pero para comprender a que se hace referencia con la pregunta por el ser, es necesario tener en cuenta algunos aspectos tales como:

Que la metafísica es una rama de la filosofía que se pregunta por la naturaleza de la realidad última. Se considera que mientras la metafísica describe los rasgos más generales de la realidad, la ontología analiza las entidades que componen el universo, por lo tanto, está más relacionada con lo físico que la metafísica, que tiende a ser más abstracta por el mismo carácter de su investigación.

En el año 70 antes de cristo el término metafísica significa más allá de la física y fue dado por el filósofo peripatético (seguidos de Aristóteles) Andrónico de Rodas a los 14 libros de Aristóteles que se encontraban después de sus escritores sobre física es decir, a los textos dedicados por el Estagirita a la primera filosofía al estudio del ser, que seguían a los que integraban su física. La palabra metafísica no puede relacionarse con el sentido que se le da por el ocultismo, pues la metafísica y es una investigación y análisis racional de la realidad.

Los objetos de la metafísica son entre otros, la sustancia, la causalidad, la naturaleza del ser y existencia de Dios. Por tal razón en la época medieval se enfatizó como objetivo de éste el conocimiento de Dios. Uno de sus mayores representantes fue Tomás de Aquino; para él, se podía acceder al conocimiento de Dios a partir del conocimiento de los seres finitos. Se debe tener en cuenta que estos planteamientos estaban muy influenciados por la imagen del universo y la imagen del hombre

que estaban determinada a la vez, por la que se creía la posición de la tierra en el universo; se debe recordar que se mantenían el sistema del universos creado por Aristóteles y por Ptolomeo, en el cual, la tierra era el centro de universo y estaba inmóvil, sistema que posteriormente fue refutado por Nicolás Copérnico.

En la modernidad Inmanuel Kant, filósofo alemán escribió su gran obra crítica de la razón pura, en la cual se pregunta si la metafísica es en verdad una ciencia, pues se le consideraba la base de todas las ciencias. Kant, desarrolla en su obra cinco preguntas: La primera que es la que dirige si la investigación es ¿la metafísica es ciencia?; la segunda, ¿Qué debe tener una ciencia para que sea ciencia? La tercera ¿Cómo conoce el hombre?

La primera pregunta la responde después de responder a las otras, pues son ellas las que le permiten deducir la respuesta. A la segunda pregunta responde con los juicios sintéticos a priori, los cuales para el son los elementos que debe tener toda la ciencia, pues los juicios sintéticos que estaban anclados en la experiencia permiten tener mayor conocimiento del mundo, mientras que su juicios a priori o analíticos son los que le dan al conociendo el carácter universal y por lo tanto, lo que haya es ciencia.

De esta manera, debe ahora saber si la metafísica posee esas dos clases de juicio, si no, entonces no es ciencia: Pero para eso deben indagar por la forma en que conoce el hombre, a lo que responde, que el hombre conoce gracias a su facultad llamada intuición pura, la cual permite que el hombre perciba los objetos dados a la sensación. En otras palabras, en el conocimiento debe haber dos: El sujeto que conoce y el objeto conocido o fenómeno. El hombre cuando se encuentra con la materia desordenada, la ordenan gracias a las formas que posee su intuición pura llamadas espacio y tiempo; de esta forma, todo lo que el hombre concibe son fenómenos pues la forma real de la materia, sus esencias, o cosa en si, se escapa a su conocimiento, pues éste está limitado a lo que el espacio y el tiempo le permitan conocer es decir a lo físico. De esta manera, concluyen que la metafísica no puede ser ciencia por que su objeto de estudio (sustancia, esencia, Dios) no está dentro del espacio y del tiempo y por lo tanto, no se puede tener juicios sintéticos de ellos, es decir, no se puede demostrar empíricamente.

Frente a las preguntas por la constitución de la realidad y por la sustancia de esta, hubo diversas posturas. Una de ellas es conocida como el monismo, de la cual fuera representes el filósofo materialista inglés Thomas Hobbes, George Berkeley, y Baruch Espinoza.

Hobbes consideraba que sólo existía una sustancia, la materia. Todo era explicado desde ella y desde el movimiento de esta; es interesante observar que este autor plantea una teoría política basándose en esa concepción, explicando todo el surgimiento del estado de una manera totalmente mecanicista. Esta clase de monismo fue llamado monismo materialista. George Berkeley por su parte, sostuvo que la única sustancia existente era la sustancia mental; este monismo se llamó monismo idealista. Frente a estas dos posiciones, Baruch Espinoza bajo su mirada panteísta, planteó el monismo neutro, que sostenía que no existía exclusivamente la sustancia material, pero que tampoco existía exclusivamente la sustancia metal, si no que ambas se encontraban presentes en la constitución de la realidad. Sin embargo, pese a sus diferencias, estas posiciones tuvieron en común que su método de investigación por excelencia fue el método racionalista.

Otra de las grandes posturas frente a esta pregunta es conocida como dualismo, de quien fue representante el padre de la modernidad René descarte contemporáneo de Hobbes el representante del monismo materialista.

Descartes en sus obras discurso del método (1637), y meditaciones metafísica (1641), demostró que cuerpo y alma constituyen al ser humano.

Otra de las posiciones metafísicas importantes fueron: El empirismo radical o pragmatismo de quien son representantes Charles Pierce filósofo estadounidense y John Dewey: Esta doctrina plantea que la función principal del pensamiento es guiar la acción, de esta manera, el significado de los conceptos debe buscarse en sus aplicaciones, mientras que la verdad tendría que comprobarse a través de los efectos prácticos de la idea. El voluntarismo en cabeza de Arthur Schopenhauer y del estadounidense Josiah Royce, sostiene que la voluntad es la manifestación suprema de la realidad. El fenomenalismo, surgidos desde los planteamientos de autores como David Hume y Ernst Mach y Herbertr Spence, plantea que

solo existía lo que lo sentidos podían captar, lo demás no podía ser tomado como objeto del conocimiento ni de la ciencia. Por su parte, la evolución emergente o evolución creativa planteada por el filósofo francés Henri Bergson quien sostuvo que el proceso evolutivo es espontáneo e imprevisible y por lo tanto, no se le puede considerar como determinado de manera mecanicista. Finalmente, la filosofía del organismo establecida por el matemático y filósofo británico Alfred North Whitehead, en la cual se combina el planteamiento evolutivo con la teoría metafísica de Dios.

Actualmente la pregunta por el problema metafísico ha sido abordada por lo que se conoce como filosofía analítica y por los seguidores del marxismo y del materialismo dialéctico. El principio fundamental de la filosofía analítica es la verificación del significado. "Según esta teoría, un enunciado tiene significado real sólo si pasa la prueba de la observación. Los positivistas lógicos afirman que expresiones metafísicas como "nada existe excepto partículas materiales" y "todo es parte de un espíritu que lo abarca todo" no pueden ser probadas siguiendo un procedimiento empírico. Por lo tanto, según la teoría de comprobación del significado, estas expresiones no poseen significado real cognitivo, aunque puede tener un significado emotivo importante para las esperanzas y sentimientos de los hombres. Por su lado, los materialistas dialécticos plantean que la mente está condicionada por la realidad material y la refleja. Por lo tanto, las especulaciones que conciben que la mente tiene otra cosa que realidad material son ellas mismas irreales y engañosas".

Algunos de los filósofos actuales que se han dedicado a esta problemática son: Por Gran Bretaña está Stuart Newton y Meter Frederick Strawson. Por Estados unidos Wilfred Stalker Sellars y Willard Van Orman quine, quienes han abordado la pregunta desde el positivismo. De esta forma Quine se pregunta por la posibilidad de que la estructura del lenguaje lleve al filósofo a afirmar la existencia de entidades de cualquier clase. Frente a esta se encuentra, la filosofía europea continental en hombros de Emmanuel Levitas o Nicolai Hartmann la reflexión metafísica se centro en la ética y en la ontología.

LECTURA I

Entonces, señor: ¿Te contienen el cielo y la tierra por que Tú los llenas: o los llenas pero queda algo de Ti que no cabe en ellos? ¿Y en dónde pones lo que, llenados el cielo la tierra sobra de Ti? ¿O, más bien, Tú no necesitas que nada Te contenga porque Tu lo contienen todo; por que lo que Tu llenas lo llenas conteniéndolo?

Porque los vasos que están llenos de Ti no te dan tu estabilidad; aunque ellos se rompieran Tu no te derramarías. Y cuando te derramas en nosotros no te rebajas, sino que nos levantas: no Te desparramas, sino que nos recoges.

Pero Tu que todo lo llenas, ¿lo llenas con la totalidad de Ti?

Las cosas no te pueden contener todo entero. ¿Diremos que sólo captan una parte de Ti y que todas toman esa misma parte? ¿O que una cosa toma una parte de Ti y otra, otra; una parte mayor y otra una menor? Habría que decir entonces, que Tú tienes partes, y unas mayor que otras, pero esto no puede ser. Tu estás en todas las cosas; estás en ella de una manera total, y la creación entera no Te puede abarcar. SAN AGUSTIN. confesiones., Ediciones Paulina capítulo III, Bogotá Colombia 1986.

LECTURA II

¿Acaso, señor, el que sabe de estas cosas Te agrada con sólo saberlas? Infeliz del hombre que sabiendo todo esto no te sabe a Ti; y dichoso del que a Ti Te conozca no es más feliz por saberlas, sino solamente por ti, si conociéndote Te honra como Dios y te da gracias y no se envanece con sus propios pensamientos.

El que posee un árbol y Te da las gracias por sus frutos sin saber cuán alto es y cuánto se extienden sus ramas está en mejor condición que otro hombre que mida la altura del árbol y cuenta sus ramas, igual, pero ni lo posee, ni conoces ni amas a su creador; y de manera igual, un hombre

fiel cuyas son todas las riquezas del mundo, y que sin tener nada todo lo posee? (2 corintios 6, 10) con sólo apegarse a Ti, a quien sirven todas las criaturas; aunque no conozca los giros de la Osa Mayor, en mejor condición se encuentra que el que mide el cielo cuenta los astros y pesa los elementos, pero no se cuida de Ti, que todo lo hiciste en número, peso y medida (Sab11, 20) SAN AGUSTIN. Confesiones.