

Primer Periodo

Estándar básico de competencia: Razono sobre el mundo de la ética a partir de la vivencia de valores y principios, buscando enfocar mi proyecto de vida a una realización personal.

Logro esperado: Reconocer y vivenciar valores y principios como estructuración de mi proyecto de vida.

Indicadores de desempeño:

- Reconozco mis valores y principios.
- Aplico en mi proyecto de vida tendencias éticas y verifico su impacto en las estructuras sociales.
- Contextualizo la ética como parte de la filosofía.

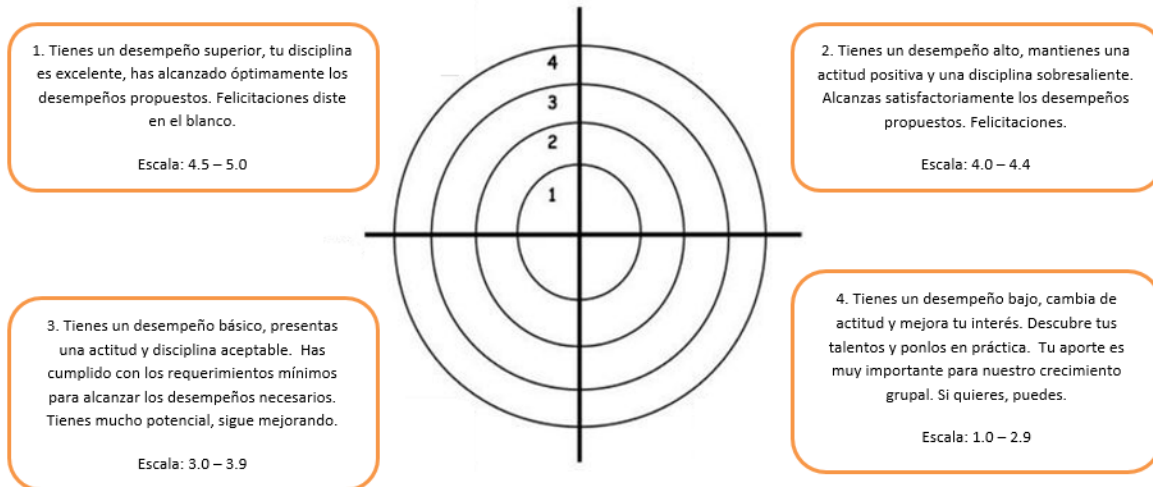
Criterios de evaluación: Los criterios de evaluación corresponderán a los lineamientos dados por el decreto 1290 y al SIE de la Institución, y su seguimiento se realizará a través de la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

Aspecto cognitivo: Puntualidad en la entrega de actividades, creatividad, uso de las TIC, habilidad en la sustentación de ideas, exposición de vivencias, lectura anticipada de las temáticas planteadas, análisis de situación, planteamiento y solución de problemas, atención y participación en clase.

Aspecto personal: Asistencia constante y puntual a clases, porte adecuado del uniforme, responsabilidad, ética en el actuar, respeto a la diferencia, sentido de pertenencia por la Institución, solidaridad, interés en corregir e y aprender del error.

Aspecto social: Tolerancia, solidaridad, sentido social, trabajo en equipo, convivencia en el grupo, sentido de la equidad, inclusión y conservación del medio ambiente.

DIANA DE EVALUACIÓN



CUADRO SQA CONCEPTO DE ÉTICA Y MORAL		
SE	QUIERO	APRENDI

1.1 PRUEBA DIAGNÓSTICA



PRUEBA DIAGNOSTICA.

Respondo las siguientes preguntas:

- ¿Qué es la moral?
- ¿Qué es la ética?
- ¿Cuáles son las características de un comportamiento ético?
- ¿Cuándo escucho de una persona, que es ética qué pasa por tu mente?
- ¿Mi manera de comportarme es ética o moral? Justifico mi respuesta.

Leo con atención el siguiente texto y luego respondo las preguntas:

“Ser moral, tener buenas costumbres, ser virtuoso quiere decir practicar la obediencia a una ley y a una tradición fundadas desde hace mucho tiempo. Que nos sometamos a ella de buen o de mal grado, es cosa del todo indiferente; basta con que lo hagamos. Se llama `bueno`, en fin, aquel que por naturaleza, a causa de una larga herencia, y por tanto de una manera fácil y voluntaria, obra conforme a la moral, cualquiera que ésta sea (por ejemplo, vengarse, si vengarse forma parte, como entre los antiguos griegos, de las buenas costumbres). (...) Ser malo es ser `no moral` (inmoral), practicar la inmoralidad, resistir la tradición, ya sea absurda o razonable”.

NIETZSCHE, Friedrich, *Genealogía de la Moral*

1.2 ÉTICA Vs MORAL

La ética es una rama de la filosofía con características de la misma. Si su materia se lo permite habrá de convertirse en ciencia.

Estudia la moral que es algo que enfrentamos en la vida diaria y tiene que ver con el bien y el mal. La ética aplicada a lo que hacemos actualmente se le llama deontología. La moral no es algo material, es parte de la historia con hechos que la van estableciendo. La ética estudia los actos humanos que son su objeto material y el objeto formal sería la bondad y maldad de los actos humanos. A la ética no le interesa la conducta humana tal como debe realizarse (esto le interesaría a la sociología), sino que da normas de derecho para ejecutar actos humanos correctamente, es decir, buenos, acordes con la razón.

La ética no crea la moral, la ética se encuentra con una serie de morales efectivas ya dadas, y partiendo de ellas tratar de establecer la esencia de la moral. Tampoco la ética es la moral, y por ello no puede reducirse a un conjunto de normas, su misión es explicar la moral efectiva y así influir en la moral misma.

La ética puede ser concebida de dos maneras:

- Idealismo. Aquella que supone que lo que existe viene de una idea
- Materialismo. Supone que todo lo que existe tiene en sus orígenes algo material.

Son actos morales aquellos que pueden ser juzgados bien o mal. La relación entre la ética con otras ciencias son de diferentes tipos. Por ejemplo, la psicología es una ciencia muy importante para la ética ya que permite entender los comportamientos del hombre y en estos comportamientos van incluidos aquellos actos que son moralmente juzgados.

Los poderes de la ciencia siempre se han asociado con intenciones perversas sin embargo, la ciencia no es la mala ni tampoco los científicos, lo malo sería las intenciones y el uso que se le da a los descubrimientos. La secularización hace que la ciencia funcione de acuerdo a sus principios.

La ciencia no tiene conciencia, ella no es la responsable de las consecuencias buenas o malas, en muchas ocasiones el científico tampoco está consciente del mal que un descubrimiento puede traer consigo o del uso que otra persona le dé.

Existe una rama de la filosofía que es la axiología (encargada del tratado de los valores). El valor tiene sus propiedades y características:

1. **Bipolaridad.** En donde los valores van en pares o sea que a un valor positivo le corresponde un valor negativo o viceversa. Es la característica por la cual los valores se dan en pares, uno positivo y otro negativo; pero solo el positivo existe efectivamente; el valor negativo solo es una privación de la correspondiente adecuación.
2. **Trascendencia.** Consiste en que los valores se dan de un modo perfecto solo en su ausencia; pero cuando se encarnan en los seres materiales, existen de un modo imperfecto.
3. **Preferibilidad.** Aquí es donde el hombre toma algunos valores, los cuales debe tomar en término negativo o positivo.
4. **Objetividad.** Consiste en que los valores se dan en las cosas o personas independientemente de que seas conocidos o no.

Los valores pueden ser ordenados en cuanto a su importancia:

- **Valores infrahumanos.** Fuerza, salud, placer, poder
- **Valores inframorales.** Riqueza, éxito, verdad, inteligencia
- **Valores morales.** Prudencia, justicia, templanza
- **Valores religiosos.** Santidad, divinidad, gracia, amistad

El acto moral es un acto sancionado por los otros, y estos otros lo calificaran de bueno o malo. El respeto de las normas no siempre es moral. Las omisiones también son actos morales. La moral y la ética es algo social. Así pues la estructura del acto sería: el motivo por el cual se realiza el acto, conciencia del fin, conciencia de los medios y el resultado.

Sería bueno que siempre que pensemos en hacer algo pensemos primero en la estructura de este y así tomar la decisión de hacerlo o no, evitaríamos problemas en veces.

Todo acto moral tiene que tener libertad que es la característica principal de todos los actores morales ya que si alguien te está presionando o de alguna forma te ínsita a que lo hagas este ya perdió libertad, por lo tanto ya no fue un acto moral. Esto es así porque se supone que la moral, los valores y principios son propios o sea tú decides lo que para ti es bueno o malo, tú haces el propio juicio de tus actos y de esta manera calificas también los actos de los demás.

Hacemos perder muchas veces que nuestros actos tengan valor moral o sean calificados como tales, al dejarnos llevar por la mercadotecnia, al hacer algún acto bueno y presumirlo o portar algo que nos distinga de las personas que no lo hacen como calcomanías o pulseras.

La libertad es la base pero existen factores que ciertos actos sean libres. Por ejemplo, la rutina hace que los actos vayan perdiendo libertad. Entonces si tú estás acostumbrado a darle dinero a aquella viejecita del templo pues esta acción ya carece de moral ya es una rutina.

La distinción entre actos humanos y actos del hombre es importante en la pérdida de libertad ya que en la medida en que falta libertad, el acto humano pierde calidad de humano y puede convertirse en un simple acto del hombre.

También se hace inimputable aquella persona que no tiene conciencia para distinguir entre el bien o el mal como son niños o personas que padecen de facultades mentales.

A diario creo que se nos presentan problemas morales al pensar si nuestras acciones son buenas o malas o simplemente al dudar en hacerlas o cuando no te sientes conforme con algunas acciones que hacen que pongas en desequilibrio tu moral.

Tenemos que distinguir muy bien o poner en claro nuestras normas morales para así cuando se nos presente algún problema saber cómo resolverlo y al tomar esa decisión no sentir culpa o sentir que hemos fallado ante nuestros principios o valores.

Todas las ideas se asocian a un fin. Si no se fundamenta algo se vuelve una evidencia. Los principios no se fundamentan si no que se intuyen. La moral tal vez no ocupe fundamentarse porque no podemos andar fundamentando todas nuestras acciones. La base de la fundamentación es el sentido y este espera ser más bien fundamentado que sentido. El sentido nos permite entender todo pero no al sentido mismo. La moral no se fundamenta se recibe.

CUENTO (El rey Nabucodonosor)

Hizo el rey Nabucodonosor una estatua de oro con el fin de que fuera adorada por todos. Aquel que no la adorara sería echado en un horno encendido. Pero hubo tres jóvenes hebreos llamados Ananías, Azarías y Misael que no se doblegaron ante esta amenaza. El rey se irritó contra ellos y les preguntó: ¿Por qué no adoran la estatua de oro?

Los tres hebreos le contestaron serenamente: "Nuestro Dios, al que servimos, puede librarnos del horno, encendido y nos librará de tu mano. Y si no quisiese, sabe, ¡oh rey!, que no adoraremos a tus dioses ni nos postraremos ante la estatua que has alzado." Lleno de ira, Nabucodonosor mandó que se encendiese el horno siete veces otro tanto de lo que encenderse solía, y mandó a hombres muy robustos de su ejército que echasen al horno a Ananías, Azarías y Misael. Fueron atados los tres jóvenes y arrojados en medio del horno encendido, y cayeron atados en medio del horno ardiente, pero las llamas abrasaron a los que les habían echado en él.

Los tres jóvenes, sin sufrir ningún mal, se paseaban en medio de las llamas, alabando a Dios y bendiciendo al Señor. Azarías, puesto en pie, abriendo sus labios en medio del fuego, oró de esta manera: "Bendito seas, Señor, Dios de nuestros padres. Digno de alabanza y glorioso es tu nombre, porque eres justo en cuanto has hecho con nosotros y todas tus obras son verdad, y rectos tus caminos y justos todos tus juicios. Por tu nombre, no nos deseches para siempre, no anules tu alianza, no apartes tu misericordia de nosotros... No nos confundas; antes obra con nosotros según tu bondad y según la grandeza de tu misericordia".

Los ministros del rey, que los habían echado, no cesaban de avivar el horno con pez y sarmientos, hasta levantarse grandes llamas y las llamas irrumpieron abrasando a cuantos caldeos estaban alrededor del horno; pero el ángel del Señor había descendido al horno con Azarías y sus compañeros y apartaba del horno las llamas del fuego y hacía que el interior estuviera como si en él soplara un viento fresco y el fuego no los tocaba absolutamente ni los afligía ni les causaba molestia. Entonces los tres, a una voz, alabaron y glorificaron y bendijeron a Dios en el horno, diciendo: "Bendito tu nombre santo y glorioso, muy digno de alabanza. Bendecid al Señor, todas las obras Señor, cantadle y ensalzarle por los siglos"

Espantado entonces el rey al ver en el horno a cuatro hombres que se paseaban en medio del fuego, sin daño alguno, les mandó salir. Tomó entonces la palabra Nabucodonosor y comenzó a alabar a Dios. Y mandó que todo hombre que hablara mal del Dios de Ananías, Azarías y Misael fuera descuartizado y su casa convertida en muladar.

1.3 ¿QUÉ SIGNIFICA OBRAR BIEN?

1. ¿Qué quiere decir Obrar Bien? Cuando decimos que alguien obró bien generalmente queremos decir que cumplió con su deber, aunque no siempre cumplir con nuestro deber nos conduce a la felicidad.

Surge la ética dentro de la Filosofía para responder a preguntas tales como: ¿En qué consisten el Deber y la Felicidad?, ¿Existen pautas para guiar la conducta humana?

2. Fundamentos de la Ética: La ética es la parte de la filosofía que se ocupa del obrar del hombre, de sus acciones. Este obrar humano se puede entender en forma individual o en forma social. Para Aristóteles, existían tres niveles en el obrar, el obrar del individuo, el obrar de la familia y el obrar de la sociedad.

La ética discute y juzga las normas morales y jurídicas, siendo las primeras las que regulan lo que la sociedad aprueba o desaprueba, y las segundas las que regulan las prohibiciones, castigando el incumplimiento de las mismas. También en ella se realiza por una parte la crítica y el análisis de la moralidad y por otra propone normas, escala de valores o ideales que van a primar sobre otros.

La discusión ética se realiza en el plano del "debe ser" y no meramente "del ser".

Cada uno de nosotros consideramos nuestros actos y comportamiento como buenos o malos, pero en general nos exigimos el obrar bien como un deber, una obligación.

3. Acto Moral-Valor Moral: La palabra "moral" vincula directamente la conducta y los actos humanos por su valor, es decir como buenos o malos. Solo reconocemos como sujeto moral al hombre, ya que solo este es capaz de reflexionar sobre sí mismo, sobre el mundo y la manera de transformarlo, solo él posee el conocimiento intelectual que le permite conocer el valor moral, y la libertad que es el poder de autodeterminarse con respecto a ese valor moral.

El hombre es responsable de sus actos y debe responder ante sí mismo y ante la sociedad e incluso de admitir su existencia ante Dios por ellos.

El concepto de responsabilidad es quizás el más profundo de la ética, porque nos da la dimensión moral del hombre, sentirse responsable de uno mismo y de los demás nos dice que es mejor que quien intenta evadir o excusar sus responsabilidades, pero existen circunstancias y factores que alteran y condicionan la responsabilidad en los actos morales, dichos factores se pueden dividir en Psicológicos y Sociológicos.

A) De carácter individual e interiores al sujeto los factores psicológicos que se destacan son:

1. los biopsíquicos que se refieren a fenómenos fisiológicos tales como presión arterial, integridad de los centros nerviosos, etc.
2. los psíquicos que se refieren a factores afectivos tales como sentimientos, emociones, pasiones, etc.
3. los que obstaculizan la libertad entre los que se destacan la ignorancia, la violencia, el miedo, etc.

B) Los condicionamientos Sociológicos proceden del marco social en el que vive el hombre, y entre ellos se destacan, la educación que transmite valores morales, la estructura básica del individuo o personalidad, el rol social, la clase social, y la cultura.

Un acto moralmente bueno se califica como un mérito, mientras que un acto moralmente malo comporta un demérito. La sanción es la recompensa de los actos morales, sancionamos un mérito con un premio, y un demérito con un castigo. La finalidad de la sanción es conservar el orden moral, y se las califica como:

- ➡ Naturales (por las consecuencias físicas)
- ➡ Interiores (porque producen satisfacción o remordimiento)
- ➡ Legales (porque las aplican según las normas de los códigos vigentes)
- ➡ Sociales (porque dependen de la estimación o el desprecio de la sociedad)

4. Conciencia Moral

Todo ser humano tiene conciencia de que hay algo que está bien o mal moralmente hablando, pues posee lo que llamamos sentido moral, por otro lado también existe la conciencia moral, que es la valoración sobre la moralidad de un acto concreto.

Si tomamos el término bueno, bien, en el sentido práctico, es aquello que mueve a la voluntad por medio de las representaciones de la razón, no a partir de causas subjetivas sino de modo objetivo, por razones válidas para todo ser racional como tal.

Para que un acto sea bueno deben ser buenos los tres factores fundamentales que los motivan, esos tres factores son:

- 1) Objeto- contenido (lo que se hace, la materia del acto)
- 2) Circunstancias- (factores o aspectos que determinan y precisan el objeto, el quien, el cuándo, el cómo, etc.).
- 3) Fin- (Intención o motivo del acto, aquello para lo que se hace).

Basta con que uno de esos factores sea malo, para que todo el acto sea malo, ya que para los moralistas el fin bueno no justifica los medios malos.

La conciencia moral está integrada por un elemento intelectual, un elemento afectivo y un elemento volitivo, el intelecto o razón juzga, aprueba o desaprueba el acto, el elemento afectivo nos da respuesta sobre los sentimientos hacia ese acto, y el volitivo que tiene una tendencia natural al bien y que lo hace querer el bien moral. Según Kant si el hombre fuera solo sensibilidad, sus acciones estarían determinadas por impulsos sensibles, si fuera únicamente racionalidad, serían determinadas por la razón. Pero el hombre es al mismo tiempo sensibilidad y razón, y en esta posibilidad de elección consiste la libertad que hace de él un ser moral.

Podemos clasificar la conciencia moral como verdadera o errónea, en cierta, probable, dudosa, perpleja, justa, etc.

Hablamos de conciencia verdadera cuando puede dictaminar objetivamente lo que es bueno o malo y es errónea cuando no puede hacerlo, de conciencia cierta cuando el juicio moral es firme y seguro, de probable cuando existen otras alternativas, dudoso cuando el juicio moral se suspende ante la duda, perplejo cuando existen colisión de deberes y justo cuando se juzga de manera adecuada el acto moral.

¿Pero cómo se forman esas conciencias?

El hombre procura obrar con conciencia recta, ello supone autorreflexión y consulta a los demás, para ir adquiriendo una conciencia formada y madura.

El problema se plantea cuando estamos en conciencia perpleja o en conciencia dudosa, como ya dijimos la conciencia perpleja supone un conflicto de deberes y tenemos que inclinarnos por el que nos parece más fuerte o imperioso, mientras que en la conciencia dudosa debemos descartar para salir de dudas y luego formar una conciencia moralmente cierta.

La conciencia como norma subjetiva, se apoya en los principios morales o en el sentido moral. Los principios morales son expresiones de la ley moral natural.

1.4 LOS VALORES (Primera parte)

1.-PROPÓSITO EXPRESIVO: Que yo tome decisiones gracias a la comprensión de la valoración personal que hago en mis relaciones personales y familiares.

2.-INDICADOR DE DESEMPEÑO: Tomo decisiones acertadas en cuanto a mis relaciones interpersonales.

3.-FASE AFECTIVA. ANALIZO Y RESPONDO:



1. **Observo la Imagen detenidamente;** reflexiono sobre el aspecto de sus caras. ¿están hablando? ¿la niña del collar sabe qué está pensando la niña del cabello suelto?
2. Me invento una historia (inicio-nudo y desenlace) sobre la figura, pienso en qué valores podría tener cada jovencita, y proporciono un final en el cual, los valores triunfen sobre los antivalores.
3. ¿Cómo valoras yo? ¿tengo algún sistema de valores?

4.-FASE COGNITIVA:

LOS VALORES

Los valores son producto de cambios y transformaciones a lo largo de la historia. Surgen con un especial significado y cambian o desaparecen en las distintas épocas. Por ejemplo, la virtud y la felicidad son valores; pero no podríamos enseñar a las personas del mundo actual a ser virtuosas, según la concepción que tuvieron los griegos de la antigüedad.

Es precisamente el significado social que se atribuye a los valores, uno de los factores que influye para diferenciar los valores tradicionales, de los valores modernos, los que comparten las personas de la sociedad actual.

En sentido humanista, se entiende por **valor** lo que hace que un hombre sea tal, sin lo cual perdería la humanidad o parte de ella. El valor se refiere a una excelencia o a una perfección. Por ejemplo, se considera un valor decir la verdad y ser honesto; ser sincero en vez de ser falso; es más valioso trabajar que robar. La práctica del valor desarrolla la humanidad de la persona, mientras que el contravalor lo despoja de esa cualidad.

A la pregunta de **¿Cómo expresas tus valoraciones?** Se podría responder que el proceso de valoración del ser humano incluye una compleja serie de condiciones intelectuales y afectivas que suponen: **la toma de decisiones, la estimación y la actuación**. Las personas valoran al preferir, al estimar, al elegir unas cosas en lugar de otras, al formular metas y propósitos personales. Las valoraciones se expresan mediante creencias, intereses, sentimientos, convicciones, actitudes, juicios de valor y acciones. Desde el punto de vista ético, la importancia del proceso de valoración deriva de su fuerza orientadora en aras de una moral autónoma del ser humano.

5. FASE EXPRESIVA. (utilizo mi cuaderno)

5.1.-ANALIZO Y COMPREHENDO:

Tengo en cuenta lo explicado anteriormente, para realizar el siguiente ejercicio de **análisis y de comprensión lectora**:

Del primer párrafo de la fase cognitiva respondo a las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué no podría yo enseñar a las personas del mundo actual a ser virtuosas o a comprender el concepto de **felicidad**, de acuerdo a la definición de los griegos en la antigüedad?
2. **Explico** la frase subrayada del segundo párrafo. Doy ejemplos.

Del tercer párrafo pienso y respondo:

3. Explico qué es el valor según el humanismo.
4. Realizo un **mentefacto proposicional** del valor.
5. Doy tres ejemplos de valor y contravalor, explicando por qué la práctica del valor desarrolla la humanidad de mi persona mientras que el contravalor o antivalor me despoja de esa cualidad.

Del cuarto párrafo reflexiono y respondo:

6. Relaciono con una línea las siguientes expresiones que aparecen en cada columna. En la columna tres doy la explicación de mi relación.

Tengo en cuenta que de la toma de decisión a la actuación hay un paso: es la estimación. De acuerdo a su significado estimar es evaluar algo. Para mi

caso, estimar es evaluar, juzgar la decisión que yo deseo tomar. Es ese paso de reflexión racional de tal manera que en ese paso estoy pensando las consecuencias de la decisión a tomar.

Toma de decisión	Estimar	
Estimación	Elegir	
Actuación	Preferir	

7. ¿Hay alguna relación entre ética, valor y moral? Explique

8. Reflexione y responda:

- 1.-¿Qué valores creo que prevalecen en el mundo actual.
- 2.-¿Creo que hay crisis de los valores?
- 3.-¿Considero que los valores de ahora son más reales? ¿Por qué?
- 4.-¿Puede la tecnología hacerme olvidar de la espiritualidad?
- 5.-¿Qué cosas conservaría yo como VALIOSAS del pasado?

1.5 LOS VALORES (Segunda parte)

1.-Leo el siguiente texto y respondo:

El término de cotidianidad que se usa a menudo es una de las principales categorías filosóficas, es decir, uno de los términos con los cuales la filosofía expresa muchas ideas y conceptos. Lo cotidiano es aquello con lo cual nos encontramos a diario y no **VALORAMOS** suficientemente, precisamente porque lo vemos todos los días. La filosofía nos permite preguntarnos por lo que vemos y hacemos cada día. Por eso la filosofía forma parte de nuestra vida.

Respondo a las siguientes preguntas:

1.-¿Suelo reflexionar en los motivos por los cuales realizo diversas acciones que hago cada día? Explico con un ejemplo.

2.-¿Estudio la forma cómo puedo realizar mejor lo que me propongo a realizar?

3.-Si observo a un drogadicto varios días, ¿podría yo decir que él reflexiona sobre su cotidianidad? ¿Por qué?

4.-Observo la imagen y respondo:



Esta imagen representa lo cotidiano o es una exageración de la actitud reflexiva en la cotidianidad. Explico.

1.-Consulto acerca de los principales valores que se deben practicar en el colegio.

2.-Reflexiono acerca de los valores que se deben practicar en la familia.

1.6 LA REALIZACIÓN HUMANA

ES USTED UN HOMBRE REALIZADO?

"La areté o virtud entre los griegos, sin modificar el vocablo, fue cambiando sustancialmente de significado. Y si en Homero pudo ser el valor y la agresividad simbolizados en Aquiles, o la astucia y picardía, simbolizadas en Ulises, después se tornó en armonía física y espiritual para Pitágoras, hasta llegar a la virtud identificada con el conocimiento racional o ciencia (en Sócrates y Platón). La areté se transformó a medida que el mundo antiguo se transformaba. Y, ya bajo el dominio macedonio, Aristóteles señalará la importancia de la virtud como hábito -no un hecho aislado- y la trascendencia del justo en medio de la moral (así la valentía entre la temeridad y la cobardía). Los romanos, más apegados a la moral que a la metafísica, como hombres prácticos que fueron (creadores de sus legiones, de su derecho, organizadores de un imperio mundial), buscaron en especial la areté por el camino de los estóicos, entendiéndola como ajuste y comprensión de la naturaleza, de la cual hace parte el hombre.

Al hacer su lenta aparición el Cristianismo, la areté volvió a transformarse y, en contraste con la primacía de la razón del mundo antiguo, se le quiso dar prioridad al supremo valor cristiano, el amor, entendido como las caritas amor a Dios, amor al prójimo, amor al hermano-. Teólogos, filósofos, moralistas han seguido manejando el término de areté, o de virtud, para responder a una de las más grandes preguntas: ¿cuál debe ser la conducta del ser humano en este misterioso mundo? Si Hegel desconfía del debate teórico sobre la moral, criticando la ética sombría de Kant (no hay que olvidar su estirpe protestante), una nueva areté surge, o renace, con Federico Nietzsche, al proclamar como valor supremo la vida misma y todo lo que la satisfaga, aumente y engrandezca. Por esa vía hallaremos transitando a Albert Camus hasta que la muerte absurda -la del hombre absurdo- lo sorprende en una carretera.

REALIZACION HUMANA

Vinculado con el tema anterior, que pertenece más bien a la historia de la filosofía y de la moral, nos encontramos con algo que nos concierne muy directamente: ¿qué es un hombre realizado?, ¿usted lo es plenamente?. Ello alude, habitualmente, al equilibrio o desajuste entre las posibilidades de la persona y sus logros efectivos en la vida. Indirectamente por contraste, la pregunta hace referencia al grado de frustración de la persona, frustración, que junto con actos reprimidos o sueños negados o esfumados goces, lleva implícita la amargura o la dosis de resentimiento.

(No hay que olvidar la anécdota de Borges: cuando Victoria Campo le preguntará si se siente un hombre realizado, el escritor contestó inmediatamente: ¿cómo no habré de sentirme plenamente realizado, si desde niño aspiré a ser un hombre frustrado. . . ? pequeña maravilla típicamente borgiana).

Aquí, vuelve a jugar papel decisivo la areté y, desde otro enfoque la doctrina aristotélica de potencia y acto. Entre el **ser** y el **no ser** dice Aristóteles refutando a Eléatas, se da la posibilidad de ser aquello que está en potencia. Pasar de potencia a acto es no sólo la esencia del movimiento y del cambio. Es siempre una realización, quedar logrado lo que estaba apenas latente. Esa realización, ese logro como actualización de lo que era apenas posible, he aquí lo que Aristóteles llama entelequía.

Todos nosotros, tú lector, como yo que escribo estas líneas, tenemos muchas posibilidades dentro de nuestro múltiple ser: son todos los actos potenciales. Y esto puede afirmarse no

sólo de nosotros y de todos los seres humanos, sino de los animales e incluso de las plantas. Todos los seres vivos nos movemos impulsados por el estímulo de realizar lo que llevamos dentro en potencia. Y, al llevar a acto algo que estaba en potencia, otros logros posibles se abren en nuestro complejo horizonte vital. Los posibles actos se multiplican en proporción asombrosa. Pero esos actos posibles no son solamente los positivos y fecundos; también pueden ser aquellos que conducen a la merma, a la degeneración, al nivel más bajo. Todo ello es el resultado del margen de libertad que predomina en el ser humano, afortunadamente.

GRANDEZA O AUTODESTRUCCION

A esta situación alude Pico Della Mirandola, en su **Discurso sobre la dignidad humana**, cuando, simbólicamente, pone estas palabras en labios de Dios dirigiéndose al primer hombre:

No te he dado ni rostro ni lugar alguno que sea propiamente tuyo, ni tampoco ningún don que te sea peculiar, oh Adán, a fin de que tu rostro, tu lugar y tus dones seas tú quien los desees, los conquistes y de este modo, los poseas por ti mismo. La naturaleza encierra a otras especies dentro de unas leyes por mí establecidas. Pero tú, a quien nada limita, por tu propio arbitrio, en cuyas manos yo te he entregado, te defines a ti mismo. Te coloqué en medio del mundo para que pudieras contemplar mejor lo que el mundo contiene. No te he hecho ni celeste ni terrestre, ni mortal ni inmortal, a fin de que tú mismo, libremente, a la manera de un buen pintor o de un hábil escultor remates tu propia forma.

En frases sorprendentes, Pico Della mirándola resume así la libertad y las posibilidades del hombre, adelantándose Siglos a muchos planteamientos de la filosofía y la moral de nuestros días, que no dejan de advertir que el hombre -libre o condenado a ser libre- se hace así mismo en forma constante, momento a momento, llevando a actualizar todo lo que está en potencia, para bien o para mal. La humanidad, como el individuo, también esta escogiendo, y en nuestros días dramáticos tendrá que elegir entre su paulatino engrandecimiento y su autodestrucción: para ambos destinos tiene las armas necesarias.

Recordemos, finalmente, que el hombre no sólo se esta haciendo a sí mismo cada día sino que instante a instante está haciendo su propia muerte, ya que el doble proceso, el de vivir y el de morir, están tan íntimamente entrelazados que constituyen la unidad, el modo extraño de que estamos hechos (Holguín, A. Lecturas dominicales, El Tiempo).

1.7 VERDAD Y LIBERTAD

Podemos pensar que si ya que tú eres libre de estudiar o de trabajar, al igual que podemos decidir esto, podemos decidir otras muchas pero...si nos preguntamos si el futuro está escrito, está determinado; la pregunta que he realizado toma otra dirección ya que si el futuro está determinado no somos libres, sólo actuas como está; si vas a estudiar bachillerato y en el último momento decides trabajar, puedes pensar



que eres libre pero solo has actuado como estaba determinado que lo harías así, entonces si esto es cierto ¿qué somos? ¿Marionetas, como toda la gente que Truman conoció? Esto en un principio puede asustar porque inevitablemente nos hacemos la pregunta de que de quien somos marionetas y si alguien nos controla puede que este mundo sólo sea una ilusión como lo era en Truman o Matrix; Neo el protagonista de Matrix creía que su mundo era real pero estaba controlado por las máquinas, en ambas películas el protagonista solo veía un reflejo de lo que realmente era. En ambas películas se explica la libertad del hombre que luchaba por conocer la verdad, pero ¿Cómo puedes buscar algo que no sabes si existe?, si por ejemplo alguien te miente pero otra persona te avisa de dicho engaño, puedes buscar

esa verdad que aquella persona te ha querido ocultar, pero como puedes buscar algo que no sabes si existe porque aunque la encuentres, nunca sabrás si la has hallado, si tú quieres ir a un pueblo y nadie te dice a qué pueblo has llegado igual no has llegado al que tú deseabas.

¿Entonces existe la verdad o como es algo que no conocemos no es porque no existe? Truman y Neo creían que ese mundo era verdad y no lo era porque había otra verdad; al principio de la película de Matrix, Morfeo le explica a Neo como se crían realmente los humanos y lo asemeja al mito de la caverna descrito por Platón, el cual dice que la gente que está dentro de la caverna ve solo una sombra o reflejo de lo que realmente es verdad, igualmente nosotros estamos dentro de dicha caverna; después de todo cada persona ha de encontrar su camino que es aquel que nos conduce a la verdad; es difícil de encontrar por eso en la película Matrix sólo unos pocos la encontraban, porque es más fácil dejarse llevar por los demás que ser fuertes y buscar lo que tú quieres conseguir, la verdad.

La gente que nos quiere (familia, amigos) es la que nos ayuda a buscar esa verdad y animarnos para que sigamos con nuestra búsqueda ya que es muy fácil desanimarse y abandonar; digamos que en esta vida hay dos grupos de gente los que son todos iguales y no buscan nada más y los extraños que son aquellos que cuando pasan por cualquier lugar son señalados por el otro grupo y es más fácil volverte como el grupo grande que luchar por aquello que crees, por eso la gente que nos quiere son los encargados de decirnos que el camino tiene un final con luz, que no te desanimes que lo encontrarás.

Cuando lo ves todo negro o estás en un camino y no sabes si vas hacia el principio o final de tu camino son esas personas las que se encargan a través de consejos en guiarte pero eres tú quien ha de recorrer el camino (en el show de Truman a abrir la puerta, en el caso de Matrix la pastilla roja o la azul) y una vez recorrido llegarás a tu verdad que no es otra que tú felicidad y aceptación contigo; con todo esto ya podemos definir la palabra libertad porque como dijo Richard Bach “ cada uno de nosotros es en verdad una idea ilimitada de la libertad” porque mi libertad acaba cuando empieza la de otra persona porque yo soy libre de hacer cualquier cosa siempre y cuando no afecte a su felicidad y por lo tanto a su verdad.



INSTITUCION EDUCATIVA PRIMITIVO CRESPO
 FORMATO DE AUTOEVALUACION PARA ESTUDIANTES
 Docente. Aymer Tijo Rincón

Nombre:

Grado:

Area:

Apreciad@ estudiante, recuerde que ser sincer@ al contestar la autoevaluación demuestra su grado de honestidad y los valores que posee.

Desempeño/ Superior: 4.5 - 5.0 Alto: 4.0 - 4.4 Básico: 3.0 - 3.9 Bajo: 1.0 - 2.9

ASPECTO	INDICADOR	VALORACIONES		
		1er. P	2º P	3er. P
COGNITIVO	1. Soy puntual en la entrega de actividades			
	2. Soy creativo			
	3. Uso de las TICS			
	4. Poseo buenas habilidades en la sustentación de ideas			
	5. Leo con anticipación el tema correspondiente			
	6. Planteo y soluciono problemas			
	7. Pongo atención y participo en clase			
	Total parcial:			
PERSONAL	8. Asisto constante y puntualmente a clases			
	9. Porto mi uniforme adecuadamente			
	10. Soy una persona responsable			
	11. Soy ético, respeto la diferencia y poseo sentido de pertenencia			
	12. Soy una persona solidaria			
	13. Muestro interés en corregir mis errores			
	Total parcial:			
SOCIAL	14. Poseo tolerancia, solidaridad, sentido social y trabajo en equipo			
	15. Demuestro convivencia pacífica, equidad e inclusión			
	16. Me ocupo de la conservación del medio ambiente			
	Total parcial:			
	TOTAL PERÍODO:			